05 -05- 2021

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-484-6/21**
Banja Luka, 29.04.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar, protiv Rješenja o djelomičnom usvanjau žalbe i poništenju postupka javne nabavke broj: 706 od 03.02.2021. godine, ugovornog organa ZP "Hidroelektrane na Trebišnjici, **a.d. Trebinje** u Otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci broj: **1387-1-1-237-3-120/20** od 19.11.2020. godine, Predmet nabavke: Nabavka robe- „Nabavka guma za putnički i teretni program, na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. i 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku (Službeni glasnik BiH ", br.29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici održanoj 29.04.2021. godine, **donio je :**

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja, poništava slijedeći akt ugovornog organa:
   Rješenja o djelomičnom usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabavke.
2. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E N J E

ZP "Hidroelektrane na Trebišnjici, a.d. Trebinje (u daljem tekstu: ugovorni organ), je pokrenuo otvoreni postupak objavio tendersku dokumentaciju za nabavku roba Otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci broj: **1387-1-1-237-3-120/20** od 19.11.2020. godine, Predmet nabavke: Nabavka robe- „Nabavka guma za putnički i teretni program, , te je dana 03.02. 2021. godine donio Rješenje o djelomičnom usvanjau žalbe i poništenju postupka javne nabavke broj: 706 od 03.02.2021. godine, koja je predmet ove žalbe.
Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 15.02.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 19.02.2021. godine.

Ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar, podnio je žalbu broj: 386-12-03/20V od 04.02.2021. godine protiv Rješenja o djelomičnom usvanjau žalbe i poništenju postupka javne nabavke broj: 706 od 03.02.2021. godine, ugovornog organa ZP "Hidroelektrane na Trebišnjici.
Žalilac je izjavio žalbu zbog, kršenja Zakona o javnim nabavkama, jer Komisija za vednovanje ponuda nije postupila sukladno ZJN, te ističe slijedeće žalbene navode:

1. Žalitelj ističe kako je u ponudi za teretni program dostavio kataloge sukladno instrukciji iz obrasca Tehnička specifikacija ANEKS 4., a razlog zašto gume nisu označene u katalogu je jasan jer isto nije zahtijevano tenderskom dokumentacijom.
   Ugovorni organ je odbio ovaj žalbeni navod ističući kako je tačkom 4.4.2. pod 6 propisano da se kao dokaz traži kataloška dokumantacija u kojoj će biti vidno naznačena roba koja se traži u Aneksu 4.TD.
2. Žalitelj nadalje ističe kako je za putničke gume na stranicama 77. do 81. ponude dostavio Popis svih ponuđenih guma sa imenom proizvođača, oznakom modela i službenom web stranicom proizvođača za provjeru karakteristika ponuđenih guma.a, što je sukladno instrukciji iz obrasca Tehnička specifikacija ANEKS 4.
   Ugovorni organ je odbio ovaj žalbeni navod ističući kako je ponuđač dostavio katalog Ali u istom nije naznačena roba koja se traži u Aneksu 4.TD.
3. Žalitelj ponovno ističe kako je prvi razlog odbijanja njegove ponude jer su dostavljeni katalozi u kojima nisu označene gume koje su ponuđene, a drugi razlog je što se za stavku pod rednim brojem 5. Tabela b) Teretni program iz dostavljenog kataloga ne može zaključiti koju gumu je ponudio ponuđač.
4. Žalitelj nadalje navodi kako je podnio ponudu na hrvatskom jeziku, te pojašnjava upotrebljen izraze "naznačena", "navedena", "prisutna" i označiti".

Žalilac predlaženda se Rješenje o djelomičnom usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabavke broj: 706 od 03.02.2021. godine, te ponovno izvrši vrednovanje ponuda i da ga se izabere kao najpovoljnijeg ponuđača.

Ugovorni organ u izjašnjenju ističe kako je dostavio ovom organu dokumentaciju potrebnu za odlučivanje po predmetnoj žalbi, te u izjašnjenju navodi kako ostaje pri Rješenju o djelimičnom usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabavke broj: 706 od 03.02.2021. godine kojim je obrazloženo usvajanje i neusvajanje žalbenih navoda.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim žalbene navode.

Žalba je osnovana.

Žalilac u prvom žalbenom navodu navodi kako je u ponudi za teretni program dostavio kataloge sukladno instrukciji iz obrasca Tehnička specifikacija ANEKS 4., a razlog zašto gume nisu označene u katalogu je jasan jer isto nije zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Ugovorni organ ističe je odbio ovaj žalbeni navod jer je prema njegovu mišljenju tačkom 4.4.2. pod 6 propisano da se kao dokaz traži kataloška dokumantacija u kojoj će biti vidno naznačena roba koja se traži u Aneksu 4.TD., a što se ne vidi iz priloženog kataloga.

Ovaj organ je izvršio uvid u tačku 4.4.2. b) tenderske dokumentacije (stranica 8/39 TD) te je utvrđeno kako je ugovorni organ u istoj propisao slijedeće:

"Potrebno je dostaviti katalošku dokumentaciju predmetnih roba u kojoj će biti vidno naznačena predmetna roba koja se traži u Aneksu 4. Tenderske dokumentacije, u kome su navedene sve karakteristike ponuđenih guma ili za sve ponuđene gume ponuđač je pored imena proizvođača i oznake modela u Aneksu 4. Obavezan dostaviti web adresu gdje se mogu provjeriti karakteristike ponuđenih guma."
Uvidom u ponudu Žalitelja ovaj organ je utvrdio kako je na stranicama 19. do 25. ponude dostavljen Aneks 4. a na stranicama 77. do 81. je dostavljen akt broj: 386-12/20V od 04.01.2021. godine – Popis svih ponuđenih guma sa imenom proizvođača, oznakom modela i službenom web stranicom za provjeru karakteristika ponuđenih guma u kojem su za sve ponuđene gume navedene web adrese proizvođača gdje se mogu provjeriti karakteristike ponuđenih guma, koje su ponuđene i navedene u Aneksu 4. Tenderske dokumentacije.
Zbog ove činjenice ovaj organ zaključuje kako je Žalitelj u potpunosti ispunio opcijski zahtjev iz tačke 4.4.2. b) TD, ***ili za sve ponuđene gume ponuđač je pored imena proizvođača i oznake modela u Aneksu 4. Obavezan dostaviti web adresu gdje se mogu provjeriti karakteristike ponuđenih guma,*** te ovaj organ ističe kako se jasno može utvrditi za stavku broj 5.
Na osnovu navedene web adrese i kataloga koji je dostavljen na stranicama ponude od 107. do 118. ponude, mogu se utvrditi sve karakteristike, što vrijedi i za stavku 4., zbog čega se žalbeni navod kao i žalba u cijelosti smatra osnovanim.

Prema tome, svi predhodno izneseni razlozi ukazuju na činjenicu da je ugovorni organ pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je pravilno primjenio zakon i podzakonske akte, zbog čega se žalba se usvaja kao osnovana, te predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak da izvrši ponovnu evaluaciju pristiglih ponuda, uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podneti tužba u upravno sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- GUMA M d.o.o. Mostar
- ZP "Hidroelektrane na Trebišnjici, a.d. Trebinje
- EVIDENCIJA
- A / A